



Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes

- Sommaire -

<u>Mutualisation des connaissances, systèmes de suivi et de surveillance.....</u>	<u>3</u>
1.Évaluer les risques pour l'aide à la décision.....	5
2.Mutualiser et partager l'information sur les EEE.....	6
3.Organiser des réseaux efficaces de collecte d'information sur les EEE.....	8
4.Proposer des outils pour l'action.....	10
5.Sensibiliser, Eduquer les professionnels et le grand public aux EEE : Quelle gouvernance?.....	11
1.La loi fait confiance aux acteurs.....	16
2.Communiquer sur les fondements de la loi.....	17
1.Utiliser tous les outils possibles : incitatifs, fiscaux, biologiques, police.....	19
<u>Gouvernance mondiale et articulation des échelles.....</u>	<u>20</u>
2.Approches pluridisciplinaires et transdisciplinaires à toutes les échelles.....	21
3.Acquisition, circulation, validation et partage des connaissances entre les échelles.....	23
4.Amélioration de la coordination entre les échelles.....	25
5.Rôle et implication des acteurs à différentes échelles.....	26
6.Sensibilisation et Prise de conscience, à quelle échelle ?.....	27
7.Réseaux d'experts scientifiques en EEE.....	28
8.Communication, sensibilisation, appropriation.....	29
9.Système de gestion : prévention, veille et lutte.....	30
10.Articulation des politiques publiques.....	31
11.L'Economie autrement : EEE et développement durable.....	32
<u>Les conflits d'intérêts.....</u>	<u>33</u>
12.Sociologie des acteurs.....	34
13.Financement et moyens.....	35
14.Connaissance et Recherche.....	36
15.Cadre et Objectifs de la décision.....	37
16.Information sensibilisation éducation.....	38
<u>La sensibilisation des citoyens.....</u>	<u>40</u>

Fiches idées – Atelier *mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes*

<u>17. Développer les enseignements sur les EEE et la biodiversité dans les programmes scolaires.....</u>	<u>41</u>
<u>18. Se donner les moyens d'un consensus.....</u>	<u>42</u>
<u>19. Organiser la lutte.....</u>	<u>43</u>
<u>20. Réglementer et prévenir le risque.....</u>	<u>44</u>
<u>21. Développer les filières économiques locales.....</u>	<u>45</u>

Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes

Problématique EEE-1-1 :

Mutualisation des connaissances, systèmes de suivi et de surveillance

Problématique : La réglementation relative aux EEE reste encore très incomplète dans notre pays et son application très restreinte, à cause :

- (i) d'une inertie des politiques à agir du fait des enjeux socio-économiques liés à l'utilisation commerciale de certaines EEE,
- (ii) du manque d'outils d'analyses du risque pour identifier les espèces potentiellement envahissantes, en particulier dans le contexte des changements climatiques,
- (iii) du manque de connaissance de la réglementation existante et des espèces concernées par celle-ci.

Par ailleurs, il n'existe pas dans notre pays de système national de surveillance du territoire dédié à cette thématique, ni de système d'alerte, ni d'instances de décisions concertées permettant de répondre aux alertes.

Une meilleure mobilisation et une mise à jour continue des nombreuses bases de données pourraient être utiles à la diffusion, le partage et l'utilisation des informations.

De nombreuses actions de prévention et de gestion des EEE ont été mises en œuvre au niveau local dans notre pays (y compris dans l'outre-mer) par des acteurs très divers (collectivités, associations, administrations, entreprises, etc.) depuis plusieurs décennies, souvent avec succès mais de manière empirique, sans parfois ni coordination ni évaluation de leur efficacité.

Questions :

Trouver des idées pour améliorer les systèmes de suivi et de surveillance biologique du territoire, et la mutualisation des connaissances dans le domaine des EEE.
--

- Développer des outils d'analyse du risque permettant d'identifier de façon fiable les espèces potentiellement envahissantes.
- Trouver des idées de systèmes de suivi et de surveillance biologique du territoire à l'échelle spatiale la plus appropriée.

- Comment organiser un lien rapide entre détection et action ?
- Sur quelles bases renforcer les systèmes de surveillance et d'anticipation des phénomènes ?
- Comment mettre à jour et coordonner les nombreuses bases de données existantes ?
- Comment faire en sorte que les initiatives locales (de prévention et de gestion, de communication) des espèces et leurs acquis soient mutualisés et que leurs enseignements puissent servir à d'autres opérations ?

Fiche idée N°1

Atelier :EEE Table : 5 Thème : mutualisation connaissance, suivi, surveillance

Titre de l'idée :

1. Évaluer les risques pour l'aide à la décision

Le problème qu'il fallait résoudre : Comment prendre en compte l'invasibilité et savoir agir

Notre proposition : Réunir les acteurs et créer les documents nécessaires au suivi et à la collecte, en prenant en compte l'évaluation des risques

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Les douanes pour les importations

Pour l'aspect réglementaire l'administration globale, soutien scientifique pour expertise de l'évolution du risque, économistes, établissements publics de recherche

Alertes et observations : acteurs de terrain (associations, public, acteurs locaux)

Délégation de maîtrise d'ouvrage, puis vers l'administration nationale

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Acteurs de terrains : observent, alertent, veille opérationnelle

Maîtres d'ouvrage : collectent, valident et transmettent à l'administration

Administration : analyse, évaluation sous traitée, décision et texte réglementaire

Comment : (budget, délais, outils)

Budget pour renforcer les dispositifs d'observation des points d'entrée sur le territoire, pour observer sur le terrain, mesures incitatives.

Si utilisateur d'espèces invasives, il doit payer une étude pour prouver la non invasibilité ou payer la remise en état après dégâts. C'est lui qui supporte les coûts financiers.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Si la volonté est là, intervention rapide possible pour limiter l'invasion

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Réduction du nombre d'EEE, des coûts de l'inaction et dégager des budgets pour autre chose. Maintien de la biodiversité, valorisation des professionnels qui commercialisent des espèces indigènes. Permet d'intervenir au meilleur escient possible.

C. Les Craintes, les Critiques

Jusqu'où une espèce est elle invasive : utilité, rentabilité...

Responsabilité vis à vis des autres (Etats,).

Impossibilités de limiter les flux commerciaux OMC, la décision peut-elle entraîner des responsabilités juridiques ? Introduction de maladies, allergies, coût de l'inaction

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Favoriser les espèces locales-endémiques (mesures incitatives), reconnaître les risques au niveau des échanges commerciaux (OMC), concertations, dialogues et échanges nécessaires.

Fiche idée N°2

Atelier :EEE Table : 5 Thème : mutualisation connaissance, suivi, surveillance

Titre de l'idée :

2. Mutualiser et partager l'information sur les EEE

Le problème qu'il fallait résoudre :

Comment mutualiser et partager l'information sur les EEE ?

Notre proposition :

Création d'une structure dédiée, type « Agence de la Nature », dotée d'un budget et de moyens propres, qui joue le rôle :

De tête de réseaux avec des relais locaux (mutualisation des connaissances) ;

De plateforme d'échanges (partage des informations) ;

De création et de diffusion d'outils de sensibilisation et d'actions.

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

-soit création d'une nouvelle structure

-soit mise en place d'une cellule dédiée au sein d'une structure existante comme le Muséum d'Histoire Naturelle par exemple.

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Mutualisation des connaissances – gestion de la base de données (métadonnées) fournies en amont par les acteurs du réseau (chercheurs, collectivités, service de l'Etat...)

Partage des données : interface internet donnant accès à la base de données et à une plateforme d'échanges type « blog » ; Traitement des données de manière synthétique pour les rendre accessibles à tous les publics (bulletin de veille, carte de répartition...)

Actions : Réalisation de formations (sensibilisations auprès de divers acteurs, les entreprises, les collectivités, les citoyens...); Création et mise à disposition d'outils (fiches techniques comme des protocoles opérationnels de prévention et de lutte...)

Comment : (budget, délais, outils)

Moyens humains : 3 à 4 personnes pour l'animation du blog, la centralisation...

300000 à 400000 euros/an (salaires + fonctionnement de la structure + actions)

Délais : Mise en place de la structure de manière durable et ce le plus rapidement possible !

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

- Des moyens dédiés face à un enjeu important

- Facilité pour obtenir et trouver des informations car un « référent » (ou par défaut qui peut après orienter vers une structure du réseau adaptée à la requête)

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Avoir un outil performant orienté « sensibilisation et actions »

Optimisation des moyens et économies

Trouver des informations organisées, en termes de prévention et de gestion

C. Les Craintes, les Critiques

Crainte que l'on privilégie le curatif plutôt que le préventif

Crainte sur le coût de la mise en place d'une telle structure (coût action/coût inaction)

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

- Autofinancement (éco-taxe..)

- Mobiliser les politiques à travers un exemple frappant pour l'aspect coût économique d'une invasion et de la nécessité de créer une structure.

Fiche idée N°3

Atelier :EEE Table : 5 Thème : mutualisation connaissance, suivi, surveillance

Titre de l'idée :

3. Organiser des réseaux efficaces de collecte d'information sur les EEE

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Corriger le déficit d'informations, améliorer les capacités de détection précoce des risques d'invasion

Notre proposition :

Développer et renforcer les réseaux d'observateurs en mobilisant et en formant les différents acteurs présents sur les territoires

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

1/ Acteurs de terrain : naturalistes, professionnels (agriculteurs, forestiers, etc.), services de l'Etat et des collectivités, établissements publics

2/ Instances de validation des données collectées (têtes de réseau régionales, CSRPN, CBN, ONCFS, ONEMA etc.)

3/ Agence nationale EEE (cf fiche correspondante)

4/ Etat et collectivités territoriales

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

1/ Se forment, se structurent, collectent et transmettent les informations

2/ Valident les données collectées avant mutualisation

3/ Identifie les besoins, assure la cohérence du réseau, coordonne les interventions, fournit et définit les protocoles, sensibilise, informe les réseaux

1/, 2/ et 3/ organisent la « mémoire » sur l'état attendu des écosystèmes et les espèces autochtones

4/ Pilotage d'ensemble et orientations stratégiques, financement, communication, organisation des formations

Comment : (budget, délais, outils)

Outils : atlas des EEE, atlas des réseaux + liste des réseaux / annuaires, guides sur les EEE pour les observateurs, matériel de base pour collecte des données si besoin, matériel informatique

Délais : recensement réseaux = 1 an ; outils/formations/protocoles = 1 à 2 ans ; instructions aux EP et services de l'Etat et des collectivités sur leurs nouvelles missions = 6 mois ; outils informatiques = 6 mois > total = 2 ans (les actions peuvent être menées en parallèle)

Coûts : 0,5M€ pour l'agence (ETPT) + 0,5M€ pour formations + 2,5M€/an pour le fonctionnement des réseaux

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Cette proposition permet d'améliorer la connaissance sur les EEE, à moindre coût, puisqu'on mobilise les réseaux existants. De plus, cette approche favorise l'appropriation par les acteurs locaux de la problématique.

P. Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Améliore la réactivité

Améliore la capacité de détection et la connaissance de la situation aux différents stades (introduction / naturalisation / envahissement)

Capacité à faire circuler l'information

Contribuer à sensibiliser le grand public

Organisation souple qui peut se coordonner avec des dynamiques internationales

Professionnalisation du travail de collecte d'information

C. Les Craintes, les Critiques

Réticences à rentrer dans un dynamique partenariale (défense du pré carré / marginalité du sujet par rapport au cœur de métier des uns ou des autres)

Hétérogénéité des différents acteurs impliqués

Faiblesse des financements

Besoin d'accompagnement sur le long terme

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Pédagogie sur les enjeux

Rendre l'observation ludique

Valoriser l'apport de chacun

Faire valoir l'importance des coûts évités

Fiche idée N°4

Atelier :EEE Table : 5 Thème : mutualisation connaissance, suivi, surveillance

Titre de l'idée :

4. Proposer des outils pour l'action

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Disposer de protocoles opérationnels permettant d'éviter des situations de crise

Notre proposition :

Renforcement du dispositif réglementaire pour permettre des interventions rapides dans un cadre légal (Arrêtés préfectoraux)

Capitaliser des expériences à l'internationale pour élaborer des fiches d'intervention rapide

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

L'administration, centres techniques scientifiques et structures relais.

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Protocoles de prévention à proposer à l'administration

Des fiches de protocoles d'expérimentation à caractère opérationnel et qui permettent une identification rapide des experts concernés (Anticipation et gestion de crise)

Textes réglementaires, mesures agroenvironnementales, révision des stratégies territoriales sur les subventions (incitations financières), chartes paysagères

Comment : (budget, délais, outils)

Voir fiche numéro 2 précisant la création de l'agence

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Actions rapides, anticipation et gestion des crises

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Proposer des idées d'actions à caractère opérationnel.

Réduction des coûts d'inaction

C. Les Craintes, les Critiques

Procédures trop rigides, transcriptions des procédures en fonction des caractéristiques locales

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Prévision d'une adéquation entre les protocoles et les actions sur le terrain. La création de la structure (agence) doit permettre d'anticiper sur la mise à jour des fiches opérationnelles.

Fiche idée N°5

Atelier :EEE Table : 5 Thème : mutualisation connaissance, suivi, surveillance

Titre de l'idée :

5. Sensibiliser, Eduquer les professionnels et le grand public aux EEE : Quelle gouvernance?

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Trouver des idées pour améliorer les systèmes de suivi et de surveillance biologique du territoire et la mutualisation des connaissances dans le domaine des EEE.

Notre proposition :

Partager un vocabulaire accessible au grand public
Informier et former les jeunes au respect de la biodiversité
Informier les professionnels et les services en charge des contrôle

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Les scientifiques
L'Education Nationale
Les collectivités territoriales
Les Associations de Protection de la Nature
Les professionnels (horticulteurs, animaleries)
Les services de contrôle (les douaniers, les services vétérinaires...)
Les Parcs Nationaux

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Une ferme pédagogique avec jardin montrant la diversité du vivant, les dangers occasionnés par les EEE,
Introduction dans les programmes scolaires de la notion de biodiversité dès l'école primaire
Utilisation de tous les vecteurs de communication
Une émission de TV régulière sur la biodiversité (ordinaire et extraordinaire), sur les dérives causées par les EEE

Comment : (budget, délais, outils)

Budget municipal ;
Participation des autres collectivités ;
Fonds européens,
Sponsoring ;
Entrées payantes ;
Site Internet ;
Eco-taxe

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Prise de conscience de la fragilité de notre biodiversité
Responsabilité de chacun de nous dans sa préservation

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Accessibilité à tous publics

Changements des comportements individuels et collectifs

Comportements éco-responsable, et comportement co-responsable.

C. Les Craintes, les Critiques

Réticences des adultes aux changements de comportements

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Création d'emplois de nouveaux types

Meilleure qualité de vie pour nous et nos enfants

Un nouvel idéal pour la collectivité.

Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes

Problématique EEE-2-1 : La réglementation

Problématique : Les mesures réglementaires, de prévention ou de lutte sont **fragmentées et éparpillées** dans plusieurs textes, selon que l'espèce relève de la réglementation agricole, du domaine sanitaire, de la chasse, de la pêche, de l'environnement, et est donc sous la compétence de services différents. Cette fragmentation réduit la visibilité des mesures réglementaires, augmente le risque de conflits ou de lacunes dans leur exécution et contribue à l'existence de nombreuses divergences de terminologies (espèces envahissantes, espèces invasives, espèces non indigènes, ravageurs...). De manière générale, la poursuite des introductions d'espèces témoigne des limites des mesures phytosanitaires et zoosanitaires actuelles, de l'absence de mesures propres aux EEE, d'un système de biosécurité faible et de l'absence de méthodes standardisées d'analyse de risque d'invasion.

Questions :

Trouver des idées pour renforcer le cadre législatif relatif aux EEE et veiller à sa mise en application.

Par exemple :

- Comment améliorer les connaissances en matière du droit applicables aux EEE ?
- Comment faire émerger un droit spécifique aux EEE ?
- Comment surveiller l'application du droit?
- Comment améliorer l'efficacité de la réglementation relative aux EEE afin de limiter les introductions et la propagation d'espèces susceptibles de devenir envahissantes ?
- Comment prendre en compte les spécificités ultra-marines dans la réglementation nationale des EEE ?

Fiche idée N°1

Atelier : EEE Table : 4 Thème : Réglementation

Titre de l'idée :

2. Prise de conscience individuelle de l'intérêt collectif pour s'approprier la Loi et en être acteur

Le problème qu'il fallait résoudre : Comment mieux lutter contre les invasions en améliorant la réglementation et son application

Notre proposition :

1 : participation de chacun à la définition du « caractère particulier » de son territoire : on se sent d'autant plus responsable de son territoire qu'on a défini son cadre de vie.

2 : trouver les moyens pour que chaque citoyen s'approprie la mise en œuvre de la Loi : chacun est responsable (et comprend la raison) de l'application de la Loi.

Le QFQC

Qui : Tous les acteurs d'un territoire donné, accompagnés des experts naturalistes, l'Etat et l'exécutif du territoire, avec l'appui de professionnels de la communication

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

1. Tous les acteurs du territoire participent à la définition du caractère particulier, les experts naturalistes sont consultés en appui, cette démarche est co-animée par l'Etat (garant des engagements européens et internationaux et de la cohérence globale) et l'Exécutif du territoire (selon la taille du territoire la plus pertinente : île, vallée, région, ...). La définition est proposée à la Région. Elle est utilisée dans l'écriture de la loi (voir fiche n°4).

Nota bene : cette phase est d'autant plus facilitée que la phase de définition a été participative.

2. L'exécutif du territoire, avec un appui de professionnels de la communication, conduit un ensemble d'actions de communication et de sensibilisation. Parmi celles-ci, on peut utiliser l'entraînement par l'exemplarité : l'exécutif d'un territoire rencontre celui d'un autre qui a réussi et les représentants de groupes d'acteurs se rencontrent entre territoires.

Comment : (budget, délais, outils)

1. Assises territoriales (type agenda 21) initiées par la Région sur des territoires à géométrie variable, selon les particularités faire une sous-unité pour que remontée à la Région. Assises libres indispensables pour remontée.

S'accompagner de professionnels de la réflexion collective.

Le « caractère particulier » fixe la géométrie de la Loi qui est « à géométrie variable » et qui est ainsi adaptée au territoire.

2. Labels, émulation, concours

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

A travers les assises, il y a une procédure d'appropriation par les acteurs les citoyens.

Échelle d'appropriation du territoire

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Meilleure efficacité et une implication de tous les citoyens

C. Les Craintes, les Critiques

C'est très lourd, beaucoup de réunions. Niveau d'information

Fiche idée N° 2

Atelier : EEE Table : 4 Thème : Réglementation

Titre de l'idée :

1. La loi fait confiance aux acteurs

Le problème qu'il fallait résoudre : (ce à quoi notre idée veut répondre)

Comment mieux lutter contre les invasions en améliorant la réglementation et son application ?

Notre proposition : renforcer la réglementation en distinguant les différents domaines d'activités socio-économiques et environnementaux concernés. Considérer au préalable les différents usages et impacts dans le préambule de la loi (assise d'acteurs en relation avec la stratégie de lutte).

Ex. goyavier : proposer des mesures de prévention tout en valorisant économiquement.

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Groupe 1 « gouvernance » décliné selon différents niveaux ad hoc : Ministères, Etat, Territoires, collectivités + interactions avec la recherche.

Groupe 2 des acteurs environnementaux : associations / ONG, collectivités, PNR, gestionnaires d'espaces naturels...

Groupe 3 des acteurs socio-économiques : professionnels, usagers, consommateurs...

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Groupe 1 : organise, anime, coordonne, impulse le processus.

Groupes 2 et 3 : font remonter les propositions, participent et veillent à l'applicabilité de la réglementation.

Appel à la recherche si nécessaire.

Comment : (budget, délais, outils)

3-5 ans de délais

Groupes de travail participatifs local, régional et national.

Préparation d'un cahier des charges définissant le budget et les actions, planning....

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P . Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°3

Atelier : EEE Table : 4 Thème : Réglementation

Titre de l'idée :

2. Communiquer sur les fondements de la loi

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Comment mieux lutter contre les invasions en améliorant la réglementation et son application.

Notre proposition :

Définir les objets de la réglementation et son cadre d'application (référence, territoire, temps, ...) et porter à connaissance l'ensemble de façon claire, accessible (avec système de « retour » de la base)

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

1. Organismes d'Etat, chercheurs, juristes
2. Spécialistes de la communication en relations avec les acteurs
3. Monde de l'éducation, médias, pour communiquer aux différents acteurs et grand public

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

1. Définit les objets et le cadre, élabore une stratégie nationale de communication.
2. Mise en œuvre de la stratégie de communication et des différents messages de communication adaptés à chaque cible (ex. : cartes, atlas)
3. Communique le message (relais)

Comment : (budget, délais, outils)

Délais de 2 ans avant la phase de révisions de la loi

Tous les outils de communication (médias divers selon cible)

Cahier des charges définissant budget et actions.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfiques induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°4

Atelier : EEE Table : 4 Thème : Réglementation

Titre de l'idée :

3. Adapter la réglementation et son application à la diversité des territoires

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Des réglementations (liste d'espèces, processus de décision) déconnectées des territoires qui ne font pas assez place à la consultation des acteurs concernés et pas assez évolutives alors que les espèces et leurs impacts peuvent évoluer rapidement.

Notre proposition :

Accorder une habilitation législative ou réglementaire au conseil régional ou future assemblée unique ou conseil territorial en matière d'espèces invasives pour mettre en œuvre une stratégie régionale des EEE élaborée avec l'ensemble des acteurs concernés dans le cadre d'un comité présidé par le préfet de région.

Une autre alternative : intégrer les comités de bassin et de massif

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Composition du comité d'élaboration et de suivi :

- établissements publics, services déconcentrés, gestionnaires d'espaces naturels
- élus locaux
- experts, associations locales, de protection et d'éducation à l'environnement
- organisations professionnelles concernées

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

le comité détermine la liste des EEE en fonction de l'examen des impacts et propose des mesures de prévention et d'intervention avec une évaluation et un suivi des mesures mises en œuvre dans une démarche adaptative.

Le comité propose cette stratégie au CR (ou autre assemblée) qui légifère.

Comment : (budget, délais, outils)

Fonds structurels européens.

Délais : 1 à 2 ans.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P. Le Potentiel de cette idée (les bénéfiques induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Renvoi vers Fiche 1 « Prise de conscience individuelle de l'intérêt collectif pour s'approprier la Loi et en être acteur »

Fiche idée N°5

Atelier : EEE Table : 4 Thème : Réglementation

Titre de l'idée :

1. **Utiliser tous les outils possibles : incitatifs, fiscaux, biologiques, police...**

Le problème qu'il fallait résoudre : Quels sont les leviers pour améliorer la réglementation et son application dans la lutte contre les EEE ?

Notre proposition :

Rédaction d'une loi qui implique tous les acteurs, à tous les niveaux :

Volontaires : commerces, législatifs, ...

Involontaires : transports, ...

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

1 Le MEEDDM, Préfets, représentants de l'Etat

2 DREAL, DIREN, DRAAF

3 Loi votée par le parlement

4 Agence de l'EAU, ONCFS, ONF

5 CDL

6 Organismes de recherche : ANR, FRB, CEMAGREF, MNHN, CIRAD, IRD, Universités,

7 Europe

8 CG, CR, communes, intercommunalités,

9 PNR

10 Gouvernements locaux

11 Associations

12 UICN

13 Pépiniéristes, paysagistes, jardiniers, animaliers

14 Propriétaires privés

15 Médias

16 ATEN, centres de conservation,

17 Autres gestionnaires d'espaces naturels

18 Chasseurs, pêcheurs, forestiers, agriculteurs

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Rédaction des lois (Ministère ou au niveau régional, local ?)

Application de la loi 1, 2

Vérification 2

Lutte « In situ » veiller à la coordination 5, 4, 8, 9, 14, 17, 18

Evaluation scientifique 6

Propositions (adaptation, réalisation)

Lobbying 14, 18

Changement de mentalités et de produits sur le marché 13

Communication 15, 16

Formation 16

Comment : (Budgets, détails, outils) : Financements

Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes

Problématique EEE-2-2 : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Problématique : La gestion des EEE implique de nombreux acteurs et nécessite des interventions à différents niveaux :

- (i) à l'échelle mondiale : il a été démontré que les invasions biologiques sont favorisées par la mondialisation des échanges au niveau international
- (ii) à l'échelle nationale : il paraît nécessaire qu'une vision nationale soit définie
- (iii) à l'échelle locale : réseau écologiste/naturaliste qui mériterait d'être mieux soutenu et accompagné, état actuel des processus de décisions trop centralisé.

Par ailleurs, le changement climatique influence déjà les dynamiques des populations des espèces exotiques (de même que celles des espèces indigènes) et jouera un rôle de plus en plus important.

Questions :

Trouvez des idées pour définir un modèle de gouvernance des EEE prenant en compte les interrelations des échelons, du mondial au local.

Par exemple :

- Comment mettre en place une gouvernance mondiale de prévention et de lutte contre les invasions biologiques ?
- Comment anticiper les effets des changements climatiques sur les espèces dites « envahissantes » ? Comment ré-évaluer les objectifs de façon régulière selon les évolutions du climat (c'est-à-dire pratiquer une gestion adaptative) ?
- Comment favoriser la coopération régionale que ce soit en termes de surveillance de la région et d'alerte, de partage d'information, de construction de programme sur les EEE ou les milieux communs « envahis » ?
- Comment reconnaître à l'échelon local davantage d'initiatives dans la lutte contre les EEE ?

Fiche idée N°1

Atelier : EEE Table : 2 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

2. Approches pluridisciplinaires et transdisciplinaires à toutes les échelles

Le problème qu'il fallait résoudre : Une organisation trop fragmentée. Il faut décloisonner l'écologie, croiser les différentes dimensions.

Notre proposition :

Favoriser la pluridisciplinarité et l'interdisciplinarité à toutes les échelles pour la gestion des EEE.

Faire se rencontrer l'ensemble des disciplines sur un problème donné => Faire un « guide » des différentes compétences à mobiliser sur différents thèmes des EEE et le diffuser largement sur Internet et dans des « points info EEE » dans le cadre d'une agence de la nature.

Faire travailler les DRAC et les DREAL ensemble ; via des appels à projets.

Le Q.F.Q.C.

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

- 1/ porteurs de compétences scientifiques (sciences du vivant, sciences humaines et sociales) et techniques (ingénieries des actions à entreprendre), chercheurs et experts (= chercheurs acceptant de s'impliquer dans des avis et expertises)
- 2/ structures décisionnelles et productrices de réglementation (dont certains élus),
- 3/ gestionnaires (publics, privés, associatifs),
- 4/ société civile (citoyens, usagers),
- 5/ acteurs culturels,
- 6/ sphère marchande privée.

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

- 1/ apporter de la connaissance et donner des avis et des préconisations sur les actions,
- 2/ application des lois, décisions d'interventions, aide au financement,
- 3/ mise en application des actions, médiation entre les autres acteurs,
- 4/ rôle d'alerte, implications possibles dans les actions,
- 5/ élargir les regards, créer d'autres visions, d'autres représentations des difficultés de gestion des EEE,
- 6/ actions commerciales, ventes de biens et de services

Comment : (budget, délais, outils)

- type de budget : public = 1 2 3 4 5 , privé 3 4 5 6
- délais de mise en œuvre : longs, voir 1 2 3 , courts : 2 4 5 6
- outils : éducation, formations initiales et continues, information et concertation , outils législatifs et financiers à développer.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

La transdisciplinarité est la base de la réussite. Eviter les conflits postérieurs.

Confiance réciproque entre les acteurs (?)

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

La pérennité des projets

Prise de conscience mutuelle des problèmes et des moyens d'action.

Meilleure transmission auprès du grand public ?

C. Les Craintes, les Critiques

Capacité à pouvoir mobiliser les acteurs et mettre en œuvre la transdisciplinarité

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Il faut des incitations concrètes => valoriser le temps passé. En particulier de manière financière.

Portage politique à la bonne échelle, en fonction des problèmes qui se posent.

Fiche idée n°2

Atelier : EEE Table : 2 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

3. Acquisition, circulation, validation et partage des connaissances entre les échelles

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Difficulté d'accès à la connaissance

Fragmentation des données

Besoin de mutualisation des expériences

Notre proposition : Procédures et outils de gestion, partage, circulation des informations et connaissances

Former des groupes d'échanges spécifiques EEE (Cf PI@ntInvasiveFot/PI@ntNet)

Dans le cadre du SINP en lien avec INPN

Des bases de connaissance gérées par les acteurs

Reliées à des systèmes de surveillance/alerte (identification assistée par image, portrait robot...)

Rassembler différentes initiatives similaires dans un espace commun de travail

Le Q.F.Q.C.

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

1 Structure internationales GISIN, GISD

2 MEEDM + collectivités territoriales dans le cadre d'IFREBIOM

3 Instituts de recherche (MNHN, CIRAD, IRD, INRA, INRIA...)

4 Gestionnaires de milieu (Parc Nat, ONF, Assoc, ...)

5 Associations

6 Citoyens

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

1 – Partage les données pour pouvoir comparer les situations (origine, comportement invasif...)

2 – Articulation SINP/PI@ntNet/IFREBIOM + INPN pour l'Outre mer mais également organiser le même type d'organisation au niveau des grandes régions métropolitaines

Utilise les données pour prendre des décisions

Reçoit l'alerte et la gère, participe IFREBIOM et appui financier

3 – Participent à la conception des outils, alimentent les bases, analysent les résultats, produisent de la métadonnée ou de la connaissance à partir de la donnée initiale,

4 et 5 – Collectent les données, analysent les résultats, contribuent à la construction des outils par la remontée de leurs besoins spécifiques

5 – Diffusent les connaissances

5 et 6 – Collectent les données, utilisent les infos disponibles à but personnel

Nécessité d'un standard général (charte commune) défini par le groupe EEE et évolutif

Comment : (budget, délais, outils)

Développement PI@ntNet 2009-2013

IFREBIOM Création 2011 montée en puissance d'ici 2015

1 personne coordinatrice par DOM COM en interaction MEEDDM collectivités territoriales. (500 000€).

Outils informatiques, logiciels libres, (gestion BDD + protocoles d'échanges) outils complémentaires (identification, analyse d'image, Fiches synthétiques, cartographie, systèmes d'alerte, analyse de risque...).

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Part de projets déjà initiés et des éléments préexistants

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Action structurante pour l'information naturaliste

C. Les Craintes, les Critiques

Nécessiter d'associer cette démarche à une démarche de sensibilisation grand public à la problématique EEE

Quel degré d'implication (notamment financière) des collectivités territoriales

Assurer la propriété et la traçabilité de la donnée et de l'information

Validation de la donnée

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Procédures strictes et efficaces sur la propriété de la donnée et la traçabilité

Validation par des experts définis par la communauté et par la communauté

Fiche idée N°3

Atelier : EEE Table : 2 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

4. Amélioration de la coordination entre les échelles

Le problème qu'il fallait résoudre : Défaut de circulation de l'information, dans les 2 sens : apprendre aux gens quelles sont les EEE, faire remonter l'info lorsqu'on découvre une EEE.

Notre proposition :

Solliciter l'échelle locale, lui donner des moyens, mutualiser, l'accompagner

Harmoniser l'organisation entre les différentes échelles : faire remonter les alertes et faire descendre les informations

Label pour valoriser les actions de bonne coordination entre les échelles

Incitation, dans les projets, d'inclure régulièrement de nouveaux acteurs, et de nouvelles échelles pour dynamiser les projets.

Le QFQC

Qui : Tout le monde est concerné

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

L'expert doit donner l'information au plus haut niveau. Quel rôle du CNPN / du CSPNB ?

faut-il des commissions spécifiques sur les EEE dans ces instances de gouvernance ?

Les organismes globaux doivent assurer le relais et diffuser l'information (ONU)

Comment : (budget, délais, outils)

Des fonds EU dédiés sur les EEE

Des mises en réseau, à partir de région / national / EU

Faire travailler l'Agence EU pour l'Environnement sur le sujet.

Faire venir des experts au niveau local : il faut que des experts existent, il faut qu'ils puissent être alertés, que les experts soient incités à venir.

Circulation de documents communs entre les différentes échelles.

Mettre en place des fiches de suivi sur les actions aux différents niveaux ?

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

La mise en œuvre d'actions plus adaptées, on gagne en efficacité

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Le transfert d'expérience.

C. Les Craintes, les Critiques

Des différences d'objectifs qui font des « frottements » et des incompréhensions.

Le temps est une contrainte : le temps d'apprentissage commun peut être perçu comme une perte de temps, notamment sur un sujet comme EEE sur lequel la réactivité est importante

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Assurer la flexibilité : bien comprendre les différences d'objectifs

Entretenir les réseaux sur le long terme

Fiche idée N°4

Atelier : EEE Table : 2 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

5. Rôle et implication des acteurs à différentes échelles

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Mieux définir les rôles de chacun des acteurs, les diffuser pour une meilleure coordination et implication de chacun

Notre proposition :

Rendre accessible à tous un organigramme des acteurs concernés par les EEE (Compétences, missions et périmètre) afin de promouvoir les échanges (mutualisation des ressources)

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)
MEEDDM et collectivités territoriales

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)
Identifient les synergies d'acteurs

Comment : (budget, délais, outils)
Forum sur site Internet

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°5

Atelier : EEE Table : 2 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

6. Sensibilisation et Prise de conscience, à quelle échelle ?

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Faire prendre conscience à tous les niveaux de la problématique des EEE et leur impact sur la biodiversité en intégrant l'historique, la situation actuelle et les perspectives.

Notre proposition :

Trouver les moyens adaptés à chaque échelle (média, vocabulaire, ton) pour s'adresser aux différentes cibles afin d'explicitier la problématique. Cette sensibilisation doit intégrer l'ensemble des points de vue pour convaincre chacun d'analyser et de réfléchir au problème EEE et au fait qu'il faudra trouver une solution satisfaisante et pérenne

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Tous les acteurs sont concernés à tous les niveaux, depuis les acteurs mondiaux (conférence mondiale biodiversité) jusqu'aux acteurs locaux (experts, politiques, enseignants, médias, associations, CPIE ...) en intégrant les experts, les politiques comme les citoyens lambda.

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Mondial : Alerte à partir des faits afin de donner l'impulsion et initier des réflexions (conférence mondiale, discours, film planétaire)

Européen / national : Appropriation des thèmes mondiaux à l'échelle nationale, sensibilisation par une communication sur un plan d'action (stratégie)

Régional / local : Idem national mais avec mise en exergue des cas concrets du quotidien et du territoire local

Tous moyens de communication : réunions, PQR, TV, enseignement, montrant la participation des acteurs

Comment : (budget, délais, outils)

Budget pluri-annuel

Délais / Outils : Réunions (échanges, information) avec les acteurs locaux se basant sur des phénomènes saisonniers de perturbation de la biodiversité + événements ponctuels visibles (sorties, animations terrain, formations, actions pratiques « d'arrachage » pour GP, scolaires, reportages)

Manuels et programmes d'enseignement

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P.Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°6

Atelier : EEE Table : 3 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

7. Réseaux d'experts scientifiques en EEE

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Insuffisance en quantité et en autorité (données irrécusables) des connaissances sur les EEE (du type GIEC)

Notre proposition : Disposer d'un réseau d'expertise scientifique pluridisciplinaire reconnu, incontestable/indépendant, multi-échelle (du global au local) et disponible

Le Q.F.Q.C.

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Chercheurs

Tous décideurs publics et privés

Porter cette idée au niveau européen (AEE) et mondial (PNUE, IPBES)

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Chercheurs (SVT et SHS) produisent le savoir, le partagent entre eux et le portent à connaissance

Acteurs publics (et privés) financent, recherchent et entendent l'information en provenance des chercheurs. Ils la prennent en compte sans transfert de responsabilité.

Comment : (budget, délais, outils)

- Développer les budgets de la recherche dans les secteurs intéressés
- Délais : immédiat
- Outils : pilotage interministériel MEDD/MAP/MOM/Recherche/Santé ; création d'un label (légitimité) pour donner à ce réseau de la visibilité

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°7

Atelier : EEE Table : 3 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

8. Communication, sensibilisation, appropriation

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Manque d'appropriation des enjeux des EEE par la société

Notre proposition :

Pour chaque territoire et chaque type de public, définir les enjeux et les actions de vulgarisation de la recherche et de l'expertise scientifique.

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

UNESCO, PNUE

Etat encourage l'implication du plus grand échelon local pertinent pour la mise en œuvre d'action.

Inspection académique

Professionnels (importateurs, grossistes, commerciaux des filières horticulture et animaleries), collectivités territoriales, voyagistes, touristes

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Etat incite à la sensibilisation, met en place des financements et évalue ;

Le plus grand échelon local mène les actions avec les professionnels, avec le rectorat, les associations, les autres collectivités territoriales..., veille au bon usage des crédits

Comment : (budget, délais, outils)

- Salaire d'un correspondant EEE à nommer au sein du plus grand échelon local pertinent
- Outils : liste des EEE, réunions-formation, conventions de partenariat

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfiques induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°8

Atelier : EEE Table : 3 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

9. Système de gestion : prévention, veille et lutte

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Développer des mesures préventives et curatives contre les EEE

Notre proposition :

En matière de prévention

au niveau des contrôles aux « frontières », améliorer les listes de référence EEE ou espèces indigènes ; former un corps des douaniers-naturalistes (comme pour la CITES)

Mettre en place des cellules de veille réactives (exemple de la veille sanitaire)

Disposer d'un système d'évaluation des risques multi-échelle (Europe, Etats, régions, Collectivités territoriales...)

En matière de lutte

Définir des objectifs d'intérêt commun/collectif

Pilotage national ou territorial (Outre-Mer)

Le QFQC :

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Institutionnels parapubliques (ONCFS, ONF, Parc Nat, Réserves nat...)

Naturalistes, chasseurs,...

Syndicats intercommunaux

Douanes, préfets, Services sanitaires et protection végétaux

Organismes de recherche (MNHN, IRD...)

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Comment : (budget, délais, outils)

- Principe du pollueur-payeur
- Principe de Taxes Départementales des ENS
- Budgets Etats et Europe

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfiques induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°9

Atelier : EEE Table : 3 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

10. Articulation des politiques publiques

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Répondre à l'insuffisance et au manque de cohérence des politiques publiques en matière de EEE, à tous les niveaux (global, national, local) plus appropriation par les décideurs politiques

Notre proposition : développer un réseau d'acteurs décliné à tous les niveaux

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

International

Organisme type IPBES (plateforme d'interface entre science et politique) porté par une ou plusieurs institutions/organisations (PNUE, UNESCO...)

Scientifiques, Etats, ONG, secteurs privés

National

FRB (réseau pluridisciplinaire)

Régional

Mise en place d'une cellule biodiversité régionale comprenant EEE : CSRPN, Collectivités, Etats, secteurs privés et ONG

Local

Collectivités et acteurs associés

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

International : éclaire la décision en s'appuyant sur l'existant

National : éclaire la décision, plus collecte des données, plus communication amont (vers l'international)-aval (vers le régional, local), plus formule des recommandations

Régional : déclinaison souple et adaptée des politiques nationales et harmonisation des politiques existantes

Local : mise en œuvre des orientations régionales

Comment : (budget, délais, outils)

International : fourniture de scénarios diagnostiques aux politiques

National : développer l'existant

Régional : création d'une nouvelle structure s'appuyant de l'existant

Local : mise en place des mécanismes de financement des actions (fonds européens, taxations, redevances, compensations...)

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfiques induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée N°10

Atelier : EEE Table : 3 Thème : Gouvernance mondiale et articulation des échelles

Titre de l'idée :

11. L'Economie autrement : EEE et développement durable

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Le Développement durable repose sur trois piliers : économie, social et écologique.

Comment intégrer l'impact écologique des EEE pour proposer un vrai développement durable.

Notre proposition : Développer un indicateur de développement intégrant les effets négatifs des EEE sur le pilier « écologie », à l'image du PIB qui intègre leurs effets sur l'économie.

Par exemple : Lister toutes les espèces entrant dans l'économie du territoire et produire le ratio EEE (ou espèces introduites)/espèce autochtones entrant dans l'économie

Le QFQC :

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

International : ONU (PNUE), CDB

Organismes de recherche, IRD – CIRAD

Ministères chargés de l'écologie, de l'agriculture, de l'économie, des affaires étrangères et services interministériels

Secteur privé : paysagistes...

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

National : Met en œuvre cet indicateur. Validation et appropriation politique. Propose ce nouvel indicateur au niveau international.

Prend des mesures pour améliorer cet indicateur : espèces autochtones de substitution aux espèces introduites pour les plantes ornementales, l'aquariophilie, l'élevage et les cultures alimentaires

Comment : (budget, délais, outils)

Mobilisation des acteurs internationaux, de recherche et ministères

1 an

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

C. Les Craintes, les Critiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes

Problématique EEE-3-2 : Les conflits d'intérêts

Problématique : La gestion des EEE implique de **nombreux acteurs** : l'Etat et ses services déconcentrés, les collectivités locales, les chercheurs, les gestionnaires de l'environnement, les acteurs privés, les associations de protections de la nature ou d'usagers. La **légitimité des décisions** en fonction de la participation de tous se pose dans le processus de décision. L'absence de prise en compte d'un groupe d'acteurs peut conduire à des oppositions virulentes. Mais en multipliant les acteurs prenant part au débat, chacun ayant une perception du problème et des intérêts propres à défendre, des **conflits d'intérêt** peuvent émerger. Ces conflits d'intérêt se posent d'ailleurs d'une manière prégnante dans la définition du statut d'EEE. Les intérêts et comportements individuels, éventuellement influencés par des lobbies, sont parfois en opposition avec l'objectif de lutte contre les invasions biologiques. Les conflits d'intérêt se ressentent particulièrement dans la définition du statut d'espèce exotique envahissante.

Questions :

Trouvez des idées pour promouvoir un mode de gouvernance impliquant dans les processus de décision une multiplicité d'acteurs dont les vues sont parfois opposées.

Par exemple :

- Comment améliorer les modes de dialogues avec les professionnels qui commercialisent ou retirent des bénéfices des espèces exotiques envahissantes ?
- Comment arriver à une définition reconnue par tous les acteurs ?
- Dans un contexte d'une multiplicité de critères, d'intérêts, de représentations, comment s'assurer de critères « partagés », faisant l'objet d'un accord, pour la définition d'un statut d'EEE ?
- Quel(s) groupe(s) d'acteurs, quel processus d'analyse de la situation et quel(s) type(s) de structure est (sont) légitime(s) pour définir le statut des espèces ? Et pour prendre des décisions dans un contexte incertain ou évolutif (temps d'invasion rapide, temps de la concertation long...) ?

Fiche idée n°1

Atelier : EEE Table :1 Thème : Les conflits d'intérêt

Titre de l'idée :

12. Sociologie des acteurs

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Comment prendre une décision pour favoriser l'intérêt collectif à partir d'avis divergents d'une multiplicité d'acteurs

Notre proposition :

Lancement d'une enquête quantitative et qualitative sur le rapport aux espèces exotiques invasives et identification des postures. État des lieux, ad hoc lorsqu'une nouvelle espèce est identifiée. Renouvellement après action.

Le Q.F.Q.C.

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

L'État ou les collectivités

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Un sondage est fait auprès d'un échantillon représentatif de la population concernée et une étude qualitative est faite auprès des divers groupes de points de vue.

Comment : (budget, délais, outils)

10 000 euros pour le sondage 5000 euros pour le qualitatif.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Connaître le contexte socio-économique pour une meilleure gouvernance

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Les citoyens interrogés se sentent associés aux décisions et adhèrent plus aux décisions prises par les organes de gouvernance

C. Les Craintes, les Critiques

Que la sensibilisation / éducation en amont n'ait pas été suffisante

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Lancer une campagne de sensibilisation à la problématique des EEE

Fiche idée n°2

Atelier : EEE Table :1 Thème : Les conflits d'intérêt

Titre de l'idée :

13. Financement et moyens

Instituer une taxe sur les importations de biens et de personnes pour financer les actions de préservation de la biodiversité (dont actions recherche, veille, lutte, réparation liées aux EEE)

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Comment prendre une décision pour favoriser l'intérêt collectif à partir d'avis divergents d'une multiplicité d'acteurs

Notre proposition :

Les EEE étant majoritairement liées aux échanges internationaux de biens et de personnes, il convient pour se donner les moyens d'actions d'institués cadrés à l'échelle européenne pour ce qui relève de la métropole, et fixé par loi de finance pour les TOM, permettant de financer les actions de préservation de la biodiversité (dont les actions de lutte contre EEE).

Le Q.F.Q.C.

Qui : État, Institutions européennes, Socio-professionnels

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Directive européenne (ou règlement) instituant une taxe sur les importations de biens et de personnes sur le territoire métropolitain + Loi de finance pour les TOM + contrôles (police des Douanes, et police de la nature)

Comment : (budget, délais, outils)

Négociation européenne pour déterminer les taux de la taxe à appliquer sur les différents biens importés et les modalités de recouvrement de la taxe.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Dégager les moyens financiers pour mettre en œuvre les actions en faveur de la préservation de la biodiversité et la lutte contre les EEE

C. Les Craintes, les Critiques

Négociations difficiles dans un cadre européen. Lobbying des socio-professionnels.

Ne pas instaurer un droit à polluer (« je paye ma taxe, donc je n'ai pas à prendre de mesures d'évitement ou de réduction »).

Taxe simple et équitable risque de ne pas prendre en compte le risque réel de chaque activité. Perception délicate par OMC et autres pays de la taxe (protectionnisme).

Effets sur la balance commerciale (boycott).

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Taxe incitative vis-à-vis des bonnes pratiques (taux réduit si actions de réduction du risque EEE mises en œuvre, ou certification visant des bonnes pratiques) ;

Tous les pays sont concernés par EEE ; l'Europe a inclus la problématique EEE dans sa stratégie biodiversité ; prise en compte mondiale des EEE (UICN) ;

Mettre en avant (creuser) les services économiques rendus par la biodiversité ;

Mettre en avant l'identité des territoires au travers de leur biodiversité.

Fiche idée n°3

Atelier : EEE Table :1 Thème : Les conflits d'intérêt

Titre de l'idée :

14. Connaissance et Recherche

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Comment prendre une décision pour favoriser l'intérêt collectif à partir d'avis divergents d'une multiplicité d'acteurs

Notre proposition :

Détermination d'une problématique par les ministères concernés (MEEDDM ; Ministère de la santé, MAAP, MOM, MEIE) en interministériel. Montage et lancement de programme de recherche par la FRB.

Création d'un organisme de centralisation des résultats des recherches avec obligation de mises à disposition du publique (ex: Agence de la nature, Observatoire national de l'environnement).

Mise en place de structure de veille sous la responsabilité du préfet avec l'appui du CSRPN et mobilisation de l'ensemble des acteurs naturalistes.

Le Q.F.Q.C.

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

Recherche : Ministères, services déconcentrés, FRB, organismes de recherche

Veilles : Services déconcentrés

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Recherche biologique et sociologique fondamentale et appliquée

Comment : (budget, délais, outils)

Financements dédiés.

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Meilleures connaissances du sujet, valorisation d'une fondation existante

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Recherche : valorisation d'une structure en cours de création

Veille : implication des acteurs régionaux

C. Les Craintes, les Critiques

Absence de financement complémentaire et de volonté politique

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Solution s'appuyant sur des structures existantes

Fiche idée n°4

Atelier : EEE Table :1 Thème : Les conflits d'intérêt

Titre de l'idée :

15. Cadre et Objectifs de la décision

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Comment prendre une décision pour favoriser l'intérêt collectif à partir d'avis divergents d'une multiplicité d'acteurs

Notre proposition : Mettre en place aux échelles pertinentes les cellules d'information de concertation, et de décision.

Le Q.F.Q.C.

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

L'État, les services déconcentrés, ses représentations locales...

Les Elus : Maire, député, Sénateur (les deux chambres consulaires..)

Réseau associatif et personnes qualifiées (chercheurs, experts...)

Les collectivités locales (Commune, Conseil général, conseil régional...)

Les socio professionnels (syndicat, entreprise privée...)

Si l'information est à la destination de tous les acteurs, la décision doit rester à la faveur des personnes qualifiées (experts, responsable politique...).

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

L'État : Force de propositions, décide les orientations, finance les projets, proposition et application du cadre réglementaire, coordonne la veille (surveillance du territoire)

Les élus : Concertation avec la population, portage politique, proposition de loi, lobbying.

Réseau associatif et personnes qualifiées : expertise, mobilisation, formation, éducation, alerte...

Les collectivités locales :lobbying, finance, prise de décision...

Les socioprofessionnels : relais d'opinion

Comment : (budget, délais, outils)

État : Taxe et amende sur citoyen, professionnel. Loi de finance.

Collectivités : impôts, etc.

Voir bonus/malus. Stratégie pollueur/payeur

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Identifier le rôle de chaque acteur et les différents leviers financiers permettant de mettre en œuvre cette action. Informer l'ensemble de la population

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Pérennisation d'un cadre d'information indispensable pour légitimer à la décision.

Permet de réviser le niveau des instances de décision.

C. Les Craintes, les Critiques

La mise en place des leviers (pas de loi de finance spécifique EEE)

Peu d'implications des différents acteurs (États, collectivités....)

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Fiche idée n°5

Atelier : EEE Table :1 Thème : Les conflits d'intérêt

Titre de l'idée :

16. Information sensibilisation éducation

Le problème qu'il fallait résoudre : Comment prendre une décision pour favoriser l'intérêt collectif à partir d'avis divergents d'une multiplicité d'acteurs

Notre proposition : Mise en place d'une cellule de communication avec :

- (i) un site Internet spécifique aux EEE avec un forum et une réactualisation des connaissances,
- (ii) un volet formation (formation sur les risques pour les acteurs du genre animalerie, jardinerie...) (formation pour reconnaître les différentes EEE pour les gestionnaires d'espaces naturels, acteurs de la police de la nature...) et un volet sensibilisation : plutôt à destination du grand public avec des fiches, livrets, programmes d'éducation à l'environnement
- (iii)

Le Q.F.Q.C.

Qui : Concerne tous les acteurs

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Services ministériels : financent, chapeautent

Établissements publics (du genre MNHN)/Organismes de recherches/autres Institutions : font partie de la cellule (mise à disposition de personnels...), expertise EEE des différentes actions de sensibilisation, formation...

Associations/Acteurs économiques/ Ministères non concernés par les EEE (ex : Éducation nationale) : participent aux actions (mise en place de livrets de fiches...

Intégration possible de la problématique EEE au programme de l'éducation nationale.

Comment : (budget, délais, outils)

Financement : État + partenaires

Outils : fiches, livrets, site Internet, programmes d'éducation à l'environnement

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Répond à un manque à toutes échelles géographiques et de tous les publics

Intégrateur et relais de l'ensemble des connaissances

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Toucher tous les acteurs/publics. Pouvoir mobiliser des porteurs d'enjeux pour diffuser l'information (exemple du programme de sensibilisation de l'institut Klorane)

C. Les Craintes, les Critiques

Difficulté à toucher tous les publics (acteurs, grand public, décideurs, scolaires et notamment collèges et Lycées). Difficulté à toucher les échelles géographiques

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Combinaison d'une source d'information accessible volontairement (site Internet) et d'un effort d'actions ciblées vers des publics spécifiques. État des lieux des publics à toucher en priorité et des publics les plus difficiles à toucher en vue d'un plan de communication.

Mieux agir contre les espèces exotiques envahissantes

Problématique EEE-3-1 : La sensibilisation des citoyens

Problématique : Faire émerger une **prise de conscience** des dangers que représentent les EEE reste un défi majeur à relever. Une étude récente montre que seulement 2% des européens estiment que les invasions biologiques sont une menace sérieuse pour la biodiversité. Le « grand public » n'a souvent qu'une connaissance très partielle des enjeux écologiques, socio-économiques et sanitaires et de ce fait réagissent même parfois négativement lorsque les interventions sont décidées contre certaines EEE. Parfois, par ses pratiques, le public augmente même les risques d'invasion (ex: achat en animalerie d'EEE).

Questions :

Imaginez des idées pour améliorer la prise de conscience par la société civile des enjeux relatifs aux invasions biologiques afin (i) qu'elle n'augmente pas les risques d'invasions par ses comportements individuels (ii) qu'elle adhère et participe aux actions préventives et curatives mises en place.

Par exemple :

Quelle organisation pour construire une prise de conscience ?
Comment accroître la sensibilisation ?

Fiche idée N°1

Atelier : EEE Table : 6 Thème : EDUQUER A TOUS LES NIVEAUX

Titre de l'idée :

17. Développer les enseignements sur les EEE et la biodiversité dans les programmes scolaires

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)
Culture commune et connaissances de base dispensées à tous

Notre proposition :

Développer des modules d'enseignements « biodiversité » et « fonctionnement des écosystèmes » et y intégrer les EEE, et plus spécifiquement dans le cadre de la formation des paysagistes.

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)
MAAP, MEEDDM, MESR
Ecoles du paysage, écoles du MAAP

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)
Actions sur les programmes, modules de formation conjointe écoles du paysage/écoles du MAAP

Comment : (budget, délais, outils)

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Développement de connaissances et cultures communes

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Meilleur comportement

C. Les Craintes, les Critiques

Manque d'intérêt du MEN

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Mieux impliquer le Ministère éducation nationale dans la prochaine SNB

Fiche idée N°2

Atelier : EEE

Table : 6

Thème : EDUQUER A TOUS LES NIVEAUX

Titre de l'idée :

18. Se donner les moyens d'un consensus

Le problème qu'il fallait résoudre : Débattre pour un consensus

Notre proposition :

Faire un Grenelle de la biodiversité organisé pour l'Agence de la nature en lien avec les associations, les socioprofessionnels afin d'avancer vers une directive européenne sur les EEE

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)

ONEMA, ONF, ONCFS, PN, PNR, CREN

Les associations, les socioprofessionnels, les chercheurs sur le sujet, les parlementaires

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

De la veille

Du débat participatif durable

Comment : (budget, délais, outils)

Budget les ONG et pilotage confié au CREN de Bourgogne (suggestion)

Délai : dans 1 an

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Gouvernance participative

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Gérer ensemble les actions nécessaire pour combattre les EEE

Au niveau national

Au niveau européen

C. Les Craintes, les Critiques

Au niveau national : forte opposition des personnes tirant profit des EEE

Au niveau l'UE : pas de consensus sur une directive

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Trouver les produits de substitution au niveau local

Au niveau l'UE : faire de la sensibilisation sur le coût de gestion/destruction des EEE

Fiche idée N°3

Atelier : EEE Table : 6 Thème : Expliquer pour prévenir et agir

Titre de l'idée :

19. Organiser la lutte

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Désorganisation des actions
Morcellement des processus de décision
Problème d'identification des acteurs
Problème de communication entre intervenants
Manques : moyens humains et financiers

Notre proposition :

Créer une organisation hiérarchisée
Former des agents
Système d'information (bottom-up)
Identifier les manques en région

Le QFQC

Qui : (quels sont les acteurs concernés, regardez la liste)
ONCFS, ONF, ONEMA, Gendarmerie ?, autres groupes, collectivités, ONG...

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Comment : (budget, délais, outils)
Plan d'action de lutte
Porteur de projet
Appel d'offre

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Structuration sur l'existant avec personnels de terrain déjà formé

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Permettre des actions coordonnées
Des actions rapides, flux décisionnel court
Bonne lisibilité de l'organisation

C. Les Craintes, les Critiques

Faire adhérer des personnels déjà en place à l'exécution de nouvelles tâches
Moyens financiers nécessaires

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Employer des nouveaux personnels en les impliquant dans des nouvelles fiches de poste
Identifier des référents volontaires.

Fiche idée N°4

Atelier : EEE Table : 6 Thème : Expliquer pour prévenir et agir

Titre de l'idée :

20. Réglementer et prévenir le risque

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Trouver une réglementation pour contrôler et prévenir le risque de diffusion des EEE

Notre proposition :

Mettre en place une chaîne d'expertise, de surveillance, d'information qui débouche sur une réglementation

Le QFQC

Qui : Création d'un comité d'orientation multi-acteurs avec expertise des scientifiques

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

définition d'une liste d'espèces invasives avérée, potentielle et à surveiller

Comment : (budget, délais, outils)

Plan d'action de lutte

Porteur de projet

Appel d'offre

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

organisation classique

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Meilleure efficacité sur le sujet de la mise en œuvre

C. Les Craintes, les Critiques

1 – manque de volonté des politiques, notamment sur le financement

2- difficultés de trouver un consensus au comité d'orientation

3- pas de circuit court de décision dans cette idée : intervention rapide dès détection ?

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

1- formation des cadres des collectivités et des services

2- importance de l'équilibre de la composition du comité d'orientation

3- connecter les garderies et les CSRPN pour des interventions très rapides

Fiche idée N°5

Atelier : EEE Table : 6 Thème : Innovations

Titre de l'idée :

21. Développer les filières économiques locales

Le problème qu'il fallait résoudre : (Ce à quoi notre idée veut répondre)

Restreindre les introductions d'espèces par les modes de transport

Notre proposition :

Développer des filières commerciales courtes.

Le QFQC

Qui : MAAP, MEIE, OMC, acteurs économiques (chambre de commerce, association de consommateurs...)

Fait Quoi : (que font-ils, quels types d'action?)

Structuration des filières, développement de cultures locales, création d'un label « filière courte »

Comment : (budget, délais, outils)

Plan d'action de lutte

Porteur de projet

Appel d'offre

Le P.P.C.O.

P. Les « Plus », les Points Positifs de cette idée

Développement économique local

P .Le Potentiel de cette idée (les bénéfices induits, les retombées de cette idée)

Réduction des émissions de CO2

C. Les Craintes, les Critiques

Coûts et faisabilité technique

O. Les Objections contournées : Comment transformer les craintes et critiques en solutions ?

Création d'un label « filière courte et sans EEE »